



УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛИВНЫ

ПРИКАЗ

29 октября 2021 года

№ 208

О создании рабочей группы по организационным вопросам оценивания показателей муниципальной системы оценки качества образования

В целях реализации статьи 97 Федерального от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», постановлением Правительства Орловской области от 30 марта 2017 года № 127 «О региональной системе оценки качества образования Орловской области», приказом Департамента образования Орловской области от 30 июня 2020 года № 832 «Об обеспечении эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в Орловской области», приказом управления общего образования администрации города Ливны от 16 июля 2020 года № 149 «О создании муниципальной системы оценки качества образования города Ливны» п р и к а з ы в а ю:

1. Создать рабочую группу по организационным вопросам оценивания показателей муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО) (приложение 1).

2. Назначить внутри рабочей группы специалистов, ответственных за результаты оценивания образовательных организаций по показателям МСОКО за 2020 – 2021 учебный год:

- по критериям оценивания образовательных организаций (приложение 2).
- по группам критериев (приложение 3);
- по рейтингованию и динамике развития образовательных организаций (приложение 4).

3. Ответственным специалистам рабочей группы по критериям оценивания образовательных организаций до 24 ноября 2021 года предоставить результаты оценивания образовательных организаций по показателям МСОКО за 2020 – 2021 учебный год ответственным специалистам рабочей группы по оцениванию групп критериев.

4. Ответственным специалистам рабочей группы по группам критериев предоставить до 26 ноября 2021 года результаты оценивания групп критериев образовательных организаций по показателям МСОКО за 2020 – 2021 учебный год специалистам рабочей группы по рейтингованию и динамике развития образовательных организаций.

5. Специалистам рабочей группы по рейтингованию и динамике развития образовательных организаций в соответствии с полученными данными выстроить рейтинг образовательных организаций по среднему баллу групп критериев МСОКО за 2020 – 2021 учебный год и динамике развития до 30 ноября 2021 года и довести до сведения подведомственных образовательных организаций результаты работы рабочей группы по организационным вопросам оценивания показателей МСОКО.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления



Ю. А. Преображенский

Состав рабочей группы по организационным вопросам оценивания
показателей муниципальной системы оценки качества образования

Преображенский Юрий Анатольевич – руководитель рабочей группы,
начальник управления общего образования;

Шкодкина Ольга Владимировна – заместитель руководителя рабочей
группы, заместитель начальника управления общего образования,
начальник отдела дошкольного и общего образования;

Севастенкова Ольга Владимировна – заместитель руководителя рабочей
группы, начальник отдела развития системы образования.

Специалисты рабочей группы:

Барыбина Юлия Владимировна – главный специалист отдела дошкольного
и общего образования управления общего образования;

Бордиан Ирина Александровна – менеджер управления общего
образования;

Высоцкая Лариса Анатольевна – главный специалист отдела дошкольного и
общего образования управления общего образования;

Горностаев Руслан Александрович – главный специалист отдела развития
системы образования управления общего образования;

Романова Наталья Владимировна – главный специалист отдела
дошкольного и общего образования управления общего образования;

Савенкова Ираида Владимировна – главный специалист отдела развития
системы образования управления общего образования.

Специалисты, ответственные за результаты оценивания образовательных организаций по показателям МСОКО за 2020 – 2021 учебный год по критериям оценивания образовательных организаций.

| ФИО ответственного специалиста | Наименование критерия по образовательной организации | Методика оценивания | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------|--|------------------------|
| | | кто оценивает | источник информации | форма представления |
| Севастенкова О. В. | Группа 1.1. Достижение высокого качества учебных результатов учащихся | | | |
| Горностаев Р. А. | 1. Средняя оценка по результатам ОГЭ по русскому языку в 9 классе | Управление общего образования | Результаты ГИА | Средний балл |
| Горностаев Р. А. | 2. Средняя оценка по результатам ОГЭ по математике в 9 классе | Управление общего образования | Результаты ГИА | Средний балл |
| Севастенкова О. В. | 3. Средняя оценка по результатам ЕГЭ по русскому языку в 11 классе | Управление общего образования | Результаты ЕГЭ | Средний балл |
| Севастенкова О. В. | 4. Средняя оценка по результатам ЕГЭ по математике в 11 классе | Управление общего образования | Результаты ЕГЭ | Средний балл |
| Севастенкова О. В. | 5. Средний балл по результатам НИКО в каждой параллели, где проводилось исследование | Образовательные организации | Результаты НИКО | Средний балл |
| Севастенкова О. В. | 6. Средний балл по результатам ВПР в каждой параллели, где проводилось исследование | Образовательные организации | Результаты ВПР | Средний балл |
| Савенкова И. В. | 7. Средний балл по результатам НОКО в каждой параллели, где проводилось исследование | Образовательные организации | Результаты мониторинговых исследований | Средний балл |
| Высоцкая Л. А. | Группа 1.2. Внеучебные достижения учащихся | | | |
| Савенкова И. В. | 1. Наличие победителей Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном, | Образовательные организации | Результаты участия в олимпиаде | % от всех участников |

| | | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| | региональном и всероссийском этапах | | | |
| Севастенкова О. В. | 2. Наличие призеров и победителей научно-практических конференций на муниципальном, региональном и всероссийском этапах | Образовательные организации | Результаты участия в мероприятиях | % от всех участников |
| Высоцкая Л. А. | 3. Наличие призеров и победителей конкурсных и спортивных мероприятий различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи | Образовательные организации | Результаты участия в мероприятиях | % от всех участников муниципального этапа |
| Высоцкая Л. А. | Группа 1.3. Внеурочная деятельность (профилактика правонарушений) | | | |
| Высоцкая Л. А. | 1. Отсутствие обучающихся, состоящих на учете в КДН, ПДН | Образовательные организации | Самооценка | 10 баллов максимально; минус один балл за каждого, стоящего на учете |
| Высоцкая Л. А. | 2. Реализуются программы внеурочной деятельности | Образовательные организации | Самооценка | 5 баллов |
| Высоцкая Л. А. | 3. 100% охват обучающихся, состоящих на учете в КДН, ПДН, занятых в системе дополнительного образования | Образовательные организации | Самооценка | 5 баллов |
| Высоцкая Л. А. | Группа 1.4. Формирование системы по социализации и самореализации учащихся | | | |
| Высоцкая Л. А. | 1. Доля участия учеников школы в акциях и мероприятиях различного уровня по патриотическому воспитанию | Образовательные организации | Самооценка | % от всех обучающихся |
| Высоцкая Л. А. | 2. Количество проведенных мероприятий, направленных на профилактику асоциальных явлений среди несовершеннолетних | Образовательные организации | Самооценка | Количество мероприятий |
| Высоцкая Л. А. | 3. Доля призеров и | Образовательные | Самооценка | % от всех |

| | | | | |
|-----------------------|--|-------------------------------|----------------------------|--|
| | победителей конкурсных мероприятий различных уровней по социальному проектированию | организации | | обучающихся |
| Севастенкова О. В. | 4. Успешность социализации обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов | Образовательные организации | Самооценка | Количество выпускников с ОВЗ и детей-инвалидов, продолживших обучение, трудоустроенных |
| Барыбина Ю. В. | Группа 1.5. Здоровьесбережение в школе | | | |
| Барыбина Ю. В. | 1. Процент охвата школьников горячим питанием | Управление общего образования | По результатам мониторинга | % от всех обучающихся |
| Савенкова И. В. | 2. Заболеваемость в днях на одного ребенка | Образовательные организации | Самооценка | Среднее значение |
| Бордиан И. А. | 3. Количество зафиксированных несчастных случаев с учащимися во время образовательного процесса | Управление общего образования | По результатам мониторинга | Количественная величина |
| Севастенкова О. В. | 4. Количество обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов | Образовательные организации | Самооценка | Количество |
| Шкодкина О. В. | Группа 2.1. Кадровый потенциал | | | |
| Шкодкина О. В. | 1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию | Образовательные организации | Самооценка | % от всех педагогов |
| Шкодкина О. В. | 2. Доля молодых специалистов (стаж работы до 5 лет) | Образовательные организации | Самооценка | % от всех педагогов |
| Севастенкова О. В. | 3. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС | Образовательные организации | Самооценка | % от всех педагогов |
| Шкодкина О. В. | 4. Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование | Образовательные организации | Самооценка | % от всех педагогов |
| Севастенкова О. В. | 5. Наличие участников профессиональных конкурсов педагогов различного уровня: муниципального, регионального, | Образовательные организации | Самооценка | Количество педагогов |

| | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| | всероссийского | | | |
| Севастенкова О. В. | 6. Наличие кадрового потенциала для специального педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов | Образовательные организации | Самооценка | Количество педагогов |
| Севастенкова О. В. | 3.1. Инновационная деятельность школы | | | |
| Севастенкова О. В. | 1. Включенность в инновационную деятельность и результативность работы школы как базовой и пилотной площадки | Образовательные организации | Самооценка | Качество, актуальность и востребованность у педагогов проводимых методических мероприятий |
| Севастенкова О. В. | 2. Сопровождение инновационной деятельности путем представления опыта на муниципальном уровне | Образовательные организации | Самооценка | Количество мероприятий |
| Севастенкова О. В. | 3. Обобщение педагогического опыта | Образовательные организации | Самооценка | На заседании ШМО, ММО |
| Севастенкова О. В. | 4. Включенность образовательной организации в муниципальную методическую работу | Управление общего образования | По результатам мониторинга | Количество педагогов, являющихся руководителями ММО, количество проведенных предметных мероприятий на базе ОО в рамках работы ММО |
| Горностаев Р. А. | Группа 3.2. Информационная среда школы | | | |
| Горностаев Р. А. | 1. Количество учеников на один компьютер | Образовательные организации | Самооценка | Количественная величина |
| Горностаев Р. А. | 2. Результативное участие педагогов в интернет-сообществах | Образовательные организации | Самооценка | % от всех педагогов |
| Горностаев Р. А. | 3. Скорость и безопасность доступа к сети интернет | Образовательные организации | Самооценка | Количественная величина скорости, осуществление контент-фильтрации |
| Барыбина Ю. В. | 4. Организация работы школьной библиотеки | Образовательные организации | База данных фондов школьных библиотек | % обеспеченности |
| Горностаев Р. А. | 5. Функционирование | Образовательные | Самооценка | Структура, |

| | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------------|------------|--|
| | школьного сайта в соответствии с требованиями нормативных документов | организации | | содержание, обновление информации |
| Горностаев Р. А. | 6. Использование информационных ресурсов в управленческой деятельности | Образовательные организации | Самооценка | Ведение электронных дневников, электронных журналов |
| Горностаев Р. А. | 7. Организация дистанционного обучения | Образовательные организации | Самооценка | Наличие дистанционных курсов, предоставление образовательных услуг в электронной форме |
| Севастенкова О. В. | 8. Информационно-методические ресурсы реализации АООП | Образовательные организации | Самооценка | Наличие информационно-методических ресурсов |
| Барыбина Ю. В. | Группа 3.3. Материально-техническая база | | | |
| Барыбина Ю. В. | 1. Наличие и эффективность системы контроля учета доступа в образовательную организацию | Образовательные организации | Самооценка | 0-5 |
| Севастенкова О. В. | 2. Наличие оборудованных мест для занятий физической культурой и спортом: | | | |
| | - оборудованный спортивный зал | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - наличие оборудованной раздевалки | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - наличие действующих в спортивном зале душевых кабин, туалетов | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - оборудованная спортивная площадка | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| Шкодкина О. В. | 3. Наличие оборудованных предметных кабинетов: | | | |
| | - оснащение всех кабинетов современным оборудованием | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - оснащение кабинетов физики, химии, | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |

| | | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------|------------|-----|
| | биологии | | | |
| Барыбина Ю. В. | 4. Наличие школьной библиотеки, оснащенной современным оборудованием: | | | |
| | - наличие читального зала | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - наличие медиатеки | Образовательные организации | Самооценка | 0-1 |
| | - обеспечение компьютерной техникой (компьютер, проектор, принтер, сканер) и выходом в интернет | Образовательные организации | Самооценка | 0-2 |
| Горностаев Р. А. | 5. Наличие банков ЭОРов и ЦОРов в учебных кабинетах | Образовательные организации | Самооценка | 5 |
| Барыбина Ю. В. | 6. Наличие оборудованного кабинета ОБЖ | Образовательные организации | Самооценка | 5 |
| Севастенкова О. В. | 7. Наличие материально-технических ресурсов для реализации АООП | Образовательные организации | Самооценка | 0-5 |
| Севастенкова О. В. | Группа 3.4. Общие характеристики | | | |
| Севастенкова О. В. | 1. Количество учащихся на одного учителя | Образовательные организации | Самооценка | 5 |

ФИО ответственного специалиста – Романова Н. В.

| Наименование критерия по образовательной организации | Методика оценивания | | |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| | кто оценивает | источник информации | форма представления |
| Группа 1. Требования к результатам освоения ООП | | | |
| <p>1. Результаты формирования целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования с учетом требований ФГОС ДО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ребенок овладевает основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др.; способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности; - обладает установкой положительного отношения к миру, к разным мирам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх; способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешить конфликты; - обладает развитым воображением, которое реализуется в разных видах деятельности, и прежде всего в игре; ребенок владеет разными формами и видами игры, различает условную и реальную ситуации, умеет подчиняться разным правилам и социальным нормам; - достаточно хорошо владеет устной | ДОУ | Диагностика | Протокол |

| | | | |
|--|-----|-------------|----------|
| <p>речью, может выражать свои мысли и желания, может использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, может выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - развита крупная и мелкая моторика; он подвижен, вынослив, владеет основными движениями, может контролировать свои движения и управлять ими; - способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, может соблюдать правила безопасного поведения и личной гигиены; - проявляет любознательность, задает вопросы взрослым и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонен наблюдать, экспериментировать; обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет; знаком с произведениями детской литературы, обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания, математики, истории и т.п.; ребенок способен к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности. | | | |
| <p>2. Результаты психолого-педагогического исследования уровня готовности к школьному обучению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (психологическая и социальная (мотивационная) готовность; - эмоционально-волевая готовность; - готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-моторная | ДОУ | Диагностика | Протокол |

| | | | |
|---|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| координация); - готовность к освоению учебной деятельностью (кратковременная память); - готовность к освоению учебной деятельностью (зрительно-пространственное восприятие); - готовность к освоению учебной деятельностью (логическое мышление); - готовность к освоению учебной деятельностью (понятийное мышление); - готовность к освоению учебной деятельностью (понятийно-логическое мышление); - готовность к освоению учебной деятельностью (речевое развитие). | | | |
| Группа 2. Требование к процессу реализации ООП ДОУ | | | |
| 1. Наличие базовых и пилотных инновационных площадок регионального уровня | ДОУ | Самооценка | Да/нет |
| 2. Проведение на базе ДОУ семинаров, конференций | ДОУ | Самооценка | Да/нет |
| 3. Популяризация педагогического опыта | ДОУ | Самооценка | Количественный показатель |
| Группа 3. Здоровьесбережение в дошкольном учреждении | | | |
| 1. Заболеваемость в днях на одного ребенка | ДОУ | Самооценка | Среднее значение |
| 2. Количество зафиксированных несчастных случаев с воспитанниками во время пребывания в ДОУ | Управление общего образования | По результатам мониторинга | Количественная величина |
| 3. Количество зафиксированных несчастных случаев с сотрудниками ДОУ во время работы | ДОУ | Самооценка | Количественная величина |
| 4. Количество воспитанников детей с ОВЗ и детей-инвалидов | ДОУ | Самооценка | Количественная величина |
| Группа 4. Условия реализации ООП | | | |
| 1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию | ДОУ | Самооценка | % от всех педагогов |
| 2. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС | ДОУ | Самооценка | % от всех педагогов |
| 3. Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование | ДОУ | Самооценка | % от всех педагогов |
| 4. Наличие участников профессиональных конкурсов различного уровня: муниципальный, региональный, всероссийский | ДОУ | Самооценка | % от всех педагогов |

| | | | |
|---|-----|------------|-------|
| 5. Наличие кадрового потенциала для специального сопровождения воспитанников с ОВЗ и детей-инвалидов | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| Группа 5. Предметно-пространственная среда | | | |
| 1. Оснащение предметно-пространственной среды с учетом требований ФГОС ДОО | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 2. Соответствие предметно-пространственной среды эстетическим и гигиеническим требованиям | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 3. Соответствие предметно-пространственной среды содержанию образовательной программы ДОУ | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 4. Функционирование сайта в соответствии с нормативными документами | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 5. Информационно-методическое сопровождение реализации АООП | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| Группа 6. Материально-техническая база | | | |
| 1. Готовность ДОУ к образовательной деятельности по результатам проверки Роспотребнадзора | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 2. Готовность ДОУ к образовательной деятельности по результатам проверки Госпотребнадзора | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 3. Наличие учебно-методической литературы, наглядного, демонстрационного материала для проведения занятий, оборудования для проведения занятий по физической культуре, мультимедийной техники | ДОУ | Самооценка | Баллы |
| 4. Наличие материально-технических ресурсов для реализации АООП | ДОУ | Самооценка | Баллы |

Специалисты, ответственные за рейтингование и динамику развития
образовательных организаций по показателям МСОКО
за 2020 – 2021 учебный год

Рейтинг и динамика развития общеобразовательных организаций
(ответственный специалист – Горностаев Р. А.)

| № п/п | Общеобразовательная организация | Средний балл за группы критериев | Рейтинг | Динамика развития |
|------------------|--|---|----------------|------------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |

Рейтинг и динамика развития дошкольных образовательных организаций
(ответственный специалист – Романова Н. В.)

| № п/п | Дошкольная образовательная организация | Средний балл за группы критериев | Рейтинг | Динамика развития |
|------------------|---|---|----------------|------------------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |